



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA SEGURIDAD SOCIAL
DEL REGIMEN DE PENSIONES Y JUBILACIONES
DEL MAGISTERIO NACIONAL

Voto N° 376 -2014

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA SEGURIDAD SOCIAL DEL REGIMEN DE PENSIONES Y JUBILACIONES DEL MAGISTERIO NACIONAL, San José a las quince horas veinte minutos del veinte de marzo del dos mil catorce.-

Recurso de apelación interpuesto por **xxx** cédula de identidad N° xxxxx, contra la resolución DNP-AN-3658-2013 de las trece horas cuarenta y dos minutos del 09 de octubre del 2013, de la Dirección Nacional de Pensiones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

Redacta la Jueza Hazel Córdoba Soto; y

RESULTANDO

I.- Mediante resolución número 4971 de la Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional, adoptada en Sesión Ordinaria 106-2013, de las nueve horas del día 24 de setiembre del 2013, se recomendó otorgar al gestionante 2 aumentos anuales por un monto mensual de ¢14,876.00 cuyo rige es a partir del 01 de abril del 2001.

II.- De conformidad con el artículo 89 y concordantes de la Ley 7531 por resolución DNP-AN-3658-2013 de las trece horas cuarenta y dos minutos del 09 de octubre del 2013, la Dirección Nacional de Pensiones del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, otorga al gestionante, reconocimiento de 1 aumento anual por un monto de ¢7,438.00, cuyo rige es a partir del 24 de junio del 2012.

III.- Que en los autos se han acatado las prescripciones de Ley y no se observan vicios que puedan causar la nulidad de lo actuado.

CONSIDERANDO

I.- De conformidad con lo dispuesto en la Ley número 8777 del 7 de octubre del 2009 y Decreto Ejecutivo 35843-MTSS del 28 de enero de 2010, este Tribunal procede al conocimiento del presente asunto.

II.- El fondo de este asunto versa sobre la discrepancia entre la Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional y la Dirección Nacional de Pensiones, toda vez que la segunda solo reconoce 01 aumento anual, mientras que la Junta recomienda 02 aumentos anuales.

Asimismo, en cuanto al rige del reconocimiento de la anualidad, la segunda fija el rige a partir el 24 de junio del 2012, mientras que la Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional fija el rige a partir del 01 de abril del 2001.

a-) De los Aumentos Anuales.



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA SEGURIDAD SOCIAL
DEL REGIMEN DE PENSIONES Y JUBILACIONES
DEL MAGISTERIO NACIONAL

En primera instancia se hace necesario referirse a naturaleza jurídica de la figura de las anualidades, emolumento que se encuentra plasmado en en la Ley número 2166 que data del 9 de octubre de 1957 y sus reformas, “Ley de Salarios de la Administración Pública”, específicamente en los numerales 4, 5 y 12 inciso d), que en lo que interesa disponen que:

Artículo 4: *“Créase la siguiente escala de sueldos con setenta y tres categorías y con las siguientes asignaciones; (...)*

La anterior escala regirá para todo el Sector Público y cuando las circunstancias lo demanden, después de un estudio técnico efectuado por la Dirección General de Servicio Civil, esa institución podrá variarla, mediante resolución. En ningún caso se rebajará la base del salario de los empleados que resulten afectados y se respetarán sus derechos adquiridos. La suma del salario de clase, más los sobresueldos, constituyen el nuevo salario base, el cual servirá para la correspondiente ubicación en la presente escala salarial. (Así reformado por Ley N° 6835 de 22 de diciembre de 1982, artículo 1°)”.

Artículo 5: *“De conformidad con esta escala de sueldos, cada categoría tendrá aumentos o pasos, de acuerdo con los montos señalados en el artículo 4° anterior, hasta llegar al sueldo máximo, que será la suma del salario base más los pasos o aumentos anuales de la correspondiente categoría..*

Artículo 12: *“Los aumentos de sueldo a que hace referencia el artículo 5° se concederán el primer día del mes cercano al aniversario del ingreso o reingreso del servidor y de acuerdo con las siguientes normas:*

(...) d) A los servidores del Sector Público, en propiedad o interinos, se les reconocerá, para efectos de los aumentos anuales a que se refiere el artículo 5° anterior, el tiempo de servicios prestados en otras entidades del Sector Público. Esta disposición no tiene carácter retroactivo. Esta ley no afecta en sentido negativo el derecho establecido en las convenciones colectivas y convenios, en materia de negociación salarial. ” Así adicionado por el artículo 2 de la ley N° 6835 de 22 de diciembre de 1982.

En abono a lo anterior, es válido exponer el criterio de la Procuraduría General de la República, plasmado en Dictamen número C-344-2009, de fecha 10 de diciembre del 2009, en lo referente al este extremo salarial en lo conducente expone que:

“(...) Éste órgano asesor ha definido a las anualidades como “un reconocimiento otorgado por la Administración, cuya finalidad es premiar la experiencia adquirida de sus funcionarios que han permanecido en forma continua prestando sus servicios a ésta. Básicamente, este incentivo es un premio por la antigüedad del funcionario que ha dedicado su esfuerzo, experiencia y conocimiento adquirido en el transcurso de los años para ponerlo al servicio de un solo patrono, en este caso del Estado y sus instituciones.” (Dictamen C-242-2005 del 1 de julio de 2005).



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA SEGURIDAD SOCIAL
DEL REGIMEN DE PENSIONES Y JUBILACIONES
DEL MAGISTERIO NACIONAL

La Sala Segunda ha señalado que el fin perseguido por la Ley de Salarios de la Administración Pública de establecer un derecho por antigüedad, consiste en reconocer la experiencia adquirida durante el transcurso del tiempo, lo cual redundará en beneficio de la Administración (Sentencia N° 2007-587, de las 9:35 horas del 29 de agosto del 2007).

Siguiendo igual línea de razonamiento, el artículo 12 inciso d) de ese mismo cuerpo normativo prescribe que a los empleados públicos se les debe reconocer todo el tiempo que hayan laborado en otras entidades del Sector Público, sin importar, como más adelante se detallará, si la relación del trabajador con la entidad perteneciente al Sector Público se regía por la legislación laboral común, o por el derecho administrativo.

Con respecto al citado extremo salarial, el tratadista Guillermo Cabanellas define las anualidades de la siguiente manera:

La antigüedad laboral puede definirse como el conjunto de derechos y beneficios que el trabajador tiene en la medida de la prestación cronológica de sus servicios en relación con determinado patrono”. (Cabanellas, Guillermo, Contrato de Trabajo, Bibliografía OMEBA, Buenos Aires, 1964, Volumen III. Pág.56).

Resulta lógico entender que el complemento salarial de las anualidades, es un beneficio del cual gozan todos los servidores públicos, al haber laborado un año **completo** al servicio del Estado. Así las cosas, revisado los autos, y visto los argumentos jurídicos desarrollados en acápites anteriores, es preciso sostener que la señora xxxx cuenta únicamente con 27 anuales, lo anterior por cuanto, reunió un tiempo efectivamente laborado, de 27 años, 8 meses, según consta en hoja de cálculo de tiempo de servicio que corre a folio 091, tiempo al cual no se le considera para efectos de anuales, los reconocimientos otorgados por las normativas 2248 y 7268, en cuanto la aplicación de la ley 6997 y artículo 32, por tratarse de bonificaciones.

Es evidente que la Junta de Pensiones y Jubilaciones, al efectuar la ecuación aritmética al contabilizar 28 anuales (ver folio 091), acude en la aplicación del numeral 5 de la Ley 2248 del 05 de setiembre de 1958, normativa que en lo conducente reza que:

“Artículo 5: Para los efectos de jubilaciones ordinarias y extraordinarias, el año natural, no podrá contarse por más de un año de servicio.

Al sumar el tiempo de servicio, las fracciones de un año que resulten se computarán por años enteros si son de seis meses y se desprejarán si fueren lapsos menores”

Considera este Tribunal que en el cómputo del tiempo de servicio para determinar el número de anualidades, no procede la aplicación del citado numeral, que se refiere al cómputo del tiempo necesario para obtener el beneficio de pensión, es decir el fin último de este artículo es que una persona pueda pensionarse aun cuando le resten escasos meses para completar los años de servicio requeridos. No puede desde ningún punto de vista realizarse una extensión de este



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA SEGURIDAD SOCIAL
DEL REGIMEN DE PENSIONES Y JUBILACIONES
DEL MAGISTERIO NACIONAL

artículo y trasladarlo a efectos del reconocimiento de las anualidades, por cuanto éste es un beneficio, sinónimo de antigüedad, que va estrictamente relacionada con la prestación efectiva del servicio, dicho de otro modo, a ningún servidor activo se le reconocería una anualidad adicional si no ha demostrado que completó un año efectivo de labores, sea 12 meses de servicio.

Recuérdese que de conformidad con la citada Ley de Salarios de la Administración Pública, la finalidad de las anualidades es premiar la experiencia adquirida de sus funcionarios que han permanecido en forma continua prestando sus servicios a ésta, sea este incentivo por la antigüedad del funcionario que ha dedicado su esfuerzo, experiencia y conocimiento adquirido en el transcurso de los años para ponerlo al servicio de patrono sea del Estado y sus instituciones, tratando de la prestación de servicio de un año completo.

Este Tribunal concluye que no se consideran validos los alegatos de la recurrente y los razonamientos de la Junta al considerar 02 aumentos anuales siendo que la petente laboró un total de tiempo de servicio de 27 años, 8 meses, tiempo que no puede igualarse a 28 años, siendo que tiene reconocidos en planillas 26 aumentos anuales, corresponde reconocer 01 aumento anual, para completar los 28 aumentos anuales a los cuales tiene derecho el gestionante.

b-) Sobre el Rige de anualidades.

Consta en el expediente solicitud de reconocimiento de anualidades efectuada por la apelante el 24 de junio del 2013, visible a folio 89 del expediente administrativo, siendo así el reconocimiento de 01 aumento anual, rige a partir el día **24 de junio del 2012**, sea un año hacia atrás, de la solicitud de cita, lo anterior con estricto apego a lo estipulado por el artículo 40 de la ley 7531 integrado con el 870 inciso 1 del Código Civil, donde ordenan que la prescripción del derecho a cobrar una prestación ya declarada, así como las diferencias que se produzcan en la cuantía será de un año, por lo que señalan las normas citadas:

Ley 7531, artículo 40

“Prescripción de los derechos

...No obstante lo indicado en los párrafos anteriores, la prescripción del derecho a cobrar una prestación ya declarada, así como las diferencias que se produzcan en la cuantía, se regirán por lo establecido en el inciso 1 del artículo 870 del Código Civil”

Código Civil, artículo 870 inciso 1

“Prescriben por un año:

1.- Las acciones a que se refiere el inciso primero del artículo anterior, cuando el pago se haya estipulado por períodos de tiempo menor que un semestre...”



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA SEGURIDAD SOCIAL
DEL REGIMEN DE PENSIONES Y JUBILACIONES
DEL MAGISTERIO NACIONAL

Cumpliendo con lo dispuesto en el artículo 142 inciso 2 de la Ley General de Administración Pública y con el deber de la Administración de motivar sus actos contenidos en los artículos 128, 132 y 133 de la Ley General de la Administración Pública, procede este Tribunal a confirmar lo resuelto por la Dirección Nacional de Pensiones en cuanto al rige del reconocimiento de la anualidad.

Debe considerarse además, que para proceder al reconocimiento de la anualidad, fue necesario que la pensionada presentara el reclamo correspondiente, de manera que no se trata de un derecho declarable de oficio. De tal manera, el asunto nos remite a lo dispuesto en los artículos 40 de la Ley 7531 y 870 del Código Civil.

Así las cosas, se procede a declarar sin lugar el recurso y se confirma la resolución de la DNP-AN-3658-2013 de las trece horas cuarenta y dos minutos del 09 de octubre del 2013, de la Dirección Nacional de Pensiones.

POR TANTO:

Se declara sin lugar el recurso y se confirma la resolución DNP-AN-3658-2013 de las trece horas cuarenta y dos minutos del 09 de octubre del 2013, de la Dirección Nacional de Pensiones. Se da por agotada la Vía Administrativa. NOTIFIQUESE

Luis Alfaro González

Hazel Córdoba Soto

Carla Navarrete Brenes